

## 109 年投資計畫暨事業計畫審議小組績效評估結果

評估指標	評估結果			備註
1. 投審小組之成員組成是否適當，並具備決策過程所需專業？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
2. 投審小組之各項職權範圍是否明確且適當？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
3. 委員平均實際出席投審小組情形（不含委託出席）？	優良	尚可	尚待加強	超過 70%- 優良 ;50%~70%- 尚可;未達 50%-尚待加強
	V			
4. 委員是否於會前瞭解議案內容及積極參與議案之討論？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
5. 安排之議程中，是否重要議題皆分配適當之討論時間，並能妥適討論？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
6. 投審小組是否重視投資計畫等相關法規與內部控制風險？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
7. 投審小組各項討論決定，是否有適當的執行後續追蹤？	優良	尚可	尚待加強	
	13	1	0	
8. 投審小組與經營團隊之互動情形是否良好？	優良	尚可	尚待加強	
	14	0	0	
9. 提供予委員之資訊是否及時且具一定品質？	優良	尚可	尚待加強	
	13	0	1	
10. 投審小組是否有能力履行董事會委任之職責？	優良	尚可	尚待加強	
	13	0	1	
總評建議：無				
總評結果：■優良、□尚可、□待加強				

註：

1. 本表所稱之「投審小組」係指董事會下所設之投資計畫暨事業計畫審議小組。
2. 本表第 3 項評估指標係由董秘室依實績填報，其餘各項指標由本公司 109 年 12 月現任之 14 位投審小組委員自評，經彙總後列示各項指標各等級之評定人數。
3. 本表之總評結果係依優良 3 分，尚可 2 分，尚待加強 1 分計算，平均分數【各委員之(優良總數\*3 分+尚可總數\*2 分+尚待加強總數\*1 分)/(問項總數\*填表人數)】達 2.4 分為優良、達 2.0 分為尚可、未達 2.0 分為尚待加強(四捨五入取至小數第一位)。