

108年第1次電價費率審議會

台電公司

107年度電價績效指標自評報告

108年3月18日

簡報大綱



緣起



整體分數及分析



績效指標之說明



結語

緣起

一、訂定目的：審視電業經營績效表現，核定合理利潤之投資報酬率

二、電價績效指標：

(一)參考經濟部國營事業工作考成指標，篩選電價相關指標作為電價績效指標，由電價費率審議會審定。

(二)各項指標之評分方式與權重，直接引用工作考成指標內容。

三、年度決算方式：

(一)次年3月，由電業提供工作考成**自評**積分結果

(二)電價績效指標積分計算公式

$$\text{電價績效指標積分} = \frac{\text{工作考成中電價指標相關之積分}}{\text{工作考成中電價指標相關之權數}} \times 100$$

四、考評績效等第：

考評等第	合理利潤投資報酬率	
	有累虧	無累虧
甲等(80分以上)	5.0%	3.0%
乙-1等(75分以上，未滿80分)	3.75%	2.25%
乙-2等(未滿75分)	2.5%	1.5%

107年度電價績效指標項目(13項)

※新增之4項績效指標

穩定
供電

- 1 提高供電可靠度-降低平均停電時間
- 2 發電機組(燃煤、水力、風力)可用率
- 3 降低尖峰電力需求
- 4 完成智慧電表安裝
- 5 電力供應穩定策略
- 6 機組維修時程逾期次數

節電
減碳

- 1 降低線損率
- 2 調度績效(系統控制效能)
- 3 降低火力機組熱耗率
- 4 太陽能年發電量
- 5 台電公司再生能源申設作業達成率
- 6 降低台電發電系統電力排放係數
- 7 節電計畫達成率



整體分數及分析

	評估指標		權數	自評分數	折合分數
穩定供電	1	提高供電可靠度-降低平均停電時間	5	90.33	4.52
	2	發電機組(燃煤、水力、風力)可用率	4	83.64	3.35
			2	88.30	1.77
	3	降低尖峰電力需求	2	100	2
	4	完成智慧電表安裝	1	100	1
	5	電力供應穩定策略	4	86.80	3.47
6	機組維修時程逾期次數	2	95	1.9	
	評估指標		權數	自評分數	折合分數
節電減碳	1	降低線損率	4	82.05	3.28
	2	調度績效(系統控制效能)	3	96.27	2.89
	3	降低火力機組熱耗率	3	100	3
	4	太陽能年發電量	3	100	3
	5	台電公司再生能源申設作業達成率	1	85.84	0.86
	6	降低台電發電系統電力排放係數	1	86.40	0.86
	7	節電計畫達成率	1	100	1
合計			36	-	32.9

工作考成原積分
32.9

轉換電價績效積分

$$\frac{32.9}{36} \times 100 = 91.39$$

積分>80分
投資報酬率5%(有累虧)

指標自評結果分析

I 「靠天吃飯」型

※受天候、外部不確定因素影響高

1	發電機組(燃煤、水力、風力)可用率	83.64
		88.30
2	太陽能年發電量	100

II 「政策要求」型

※政策要求目標，台電需耗費相當人力、物力，非常努力執行方可達成

1	降低尖峰電力需求	100
2	完成智慧電表安裝	100
3	調度績效(系統控制效能)	96.27
4	降低火力機組熱耗率	100
5	節電計畫達成率	100
6	台電公司再生能源申設作業達成率	85.84

III 「提升有限」型

※評分標準逐漸提高，可提升空間有限

1	提高供電可靠度-降低平均停電時間	90.33
2	機組維修時程逾期次數	95
3	降低線損率	82.05
4	電力供應穩定策略	86.80
5	降低台電發電系統電力排放係數	86.40

【穩定供電】-提高供電可靠度-降低平均停電時間(分/戶.年)

權數：5 自評分數：90.33分 折合分數：4.52分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
1.提高供電可靠度--降低平均停電時間 平均停電時間(每一用戶在1年中平均的停電時間) = (發電系統平均停電時間+輸電系統平均停電時間+配電系統平均停電時間) - 非屬台電公司責任因素	公式： 1. 達成年度目標值得基準分80分，每增(減)2%，減(加)1分 2. $80 + [(年度目標值 - 年度實績值) \div 年度目標值] \div 2\% \times 1$ 說明： 1. 107年度全系統平均停電時間目標值為 <u>17.23分/戶.年</u> 實績值為 <u>16.1874分/戶.年</u> (發電0.1835+輸電0.3378+配電15.6661)。 2. 107年度非屬台電責任因素實績值為 <u>2.5177分/戶.年</u> 。 3. 107年度工作考成實績值=「平均停電時間實績值」-「非屬台電責任因素實績值」=16.1874 - 2.5177= <u>13.6697分/戶.年</u> 。	$80 + [(17.23 - 13.6697) \div 17.23] \div 2\% \times 1 = 90.33(\text{分})$

註:

年 \ 指標	105年	106年	107年
目標值	17.25	17.24	17.23
實績值	16.274	16.898	16.1874
非屬台電責任因素	2.931	2.565	2.5177

【穩定供電】-發電機組(燃煤+水力)可用率(%)

權數：4 自評分數：83.64分 折合分數：3.35分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
2.發電機組可用率(不含大修) 2.1 燃煤機組 (配分權重50%) 發電機組可用率=(供電時數+待機時數)/全特定時數*100%	<u>公式：</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.5%，加(減)1分 $2.80+(年度實績值-年度目標值)\div 0.5\%\times 1$	燃煤機組 $80+(98.46\%-97.66\%)\div 0.5\%\times 1$ =81.60
	<u>說明：</u> 1.107年度目標值：97.66% 2.107年度實績值：98.46%	水力機組 $80+(97.92\%-95.08\%)\div 0.5\%\times 1$ = 85.68
2.2水力機組 (配分權重50%)	<u>公式：</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.5%，加(減)1分 $2.80+(年度實績值-年度目標值)\div 0.5$	燃煤、水力機組可用率 $81.6*50\%+85.68*50\%$ =83.64
	<u>說明：</u> 1.107年度目標值：95.08% 2.107年度實績值：97.92%	

註：

2.1 燃煤機組

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	97.66%	97.66%
實績值	—	97.70%	98.46%

2.2 水力機組

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	95.08%	95.08%
實績值	—	97.18%	97.92%

【穩定供電】-發電機組(風力)可用率(%)

權數：2 自評分數：88.30分 折合分數：1.77分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
2.3風力機組可用率	<p>公式：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.1%，加(減)1分。 2.可用率以年度全部風力機組平均可用率計算。 3.機組可用率計算公式：$(\text{供電時數}+\text{待機時數})\div\text{全年度小時數}\times 100\%$ <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.原風場風機數為161台，107年11月29日彰工III風場新增4台風機，目前風場為165台風機。 2.原161台風機總時數為8760小時\times161台=1,410,360小時 彰工III 11月29日至12月31日時數為792小時\times4台=3,168小時 故107年度全風機總時數為1,410,360 + 3,168 = 1,413,528小時 3. 107年度全風機可用時數為：1,326,313小時 107年度可用率 $=107\text{年度全風機可用時數}\div 107\text{年度全風機總時數}\times 100\%$ $=1,326,313\text{小時}\div 1,413,528\text{小時}\times 100\%$ $=93.83\%$ 4.107年度風機可用率目標值為93%，實績值為93.83%。 	$80+(93.83\%-93\%)\div 0.1\%\times 1=88.30(\text{分})$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	93%	93%
實績值	—	93.02%	93.83%

【穩定供電】-降低尖峰電力需求_(瓩)

權數：2 自評分數：100分 折合分數：2分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
3.降低尖峰電力需求	<p>公式：</p> <p>1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)1%，加(減)0.5分。</p> <p>2.$80+[(\text{年度實績值}-\text{年度目標值})\div\text{年度目標值}\times 100%]\div 1\%\times 0.5$</p> <p>說明：</p> <p>1.107年需量競價申請抑低容量目標值65萬瓩，以降低尖峰電力需求。</p> <p>2.107年需量反應負載管理措施申請抑低容量於夏月(6~9月)最大申請量為8月，其中需量競價申請抑低容量為96.6萬瓩，較目標值65萬瓩增加31.6萬瓩。</p>	$80+[(96.6-65)\div 65]\div 1\%\times 0.5=104.30(\text{分})$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	60萬	65萬
實績值	—	87.7萬	96.6萬

【穩定供電】-完成智慧電表安裝(具)

權數：1 自評分數：100分 折合分數：1分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
4.完成智慧電表安裝	<p><u>公式：</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每增減1,000具，加(減)1分。 $2.80+[(\text{年度實績值}-\text{年度目標值})\div 1000]\times 1$</p> <p><u>說明：</u> 1.107年度目標值：20萬具 2.107年度實績值：23萬具</p>	$80+[(230,000-200,000)\div 1,000]\times 1=110$ 分 (最高100為限)

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	2千	20萬
實績值	—	2千	23萬

【穩定供電】-電力供應穩定策略(1/4) (天數)

權數：4 自評分數：86.80分 折合分數：3.47分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
5.電力供應穩定策略	<p>公式：</p> <p>各機組於年度目標完成併聯得基準分80分，每提前1個月，加3分，每落後一個月，減3分。</p> <p>註：非屬台電公司可控管之因素(如受天後、海象、颱風或計畫修正核定等因素影響)，得酌予調整申算。</p>	
5.1大林新1機107年1月15日接受調度(配分權重25%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大林新1機固定汙染源操作許可試車申請，高市環保局延後書面審查核可，併聯延至106年6月29日達成，影響後續期程非本公司掌控因素。(延誤14天) 2. 106年7月1日高雄市勞檢處進行勞動檢查，認定主發電設備統包商違反勞動檢查法第26條。期間暫停併聯待問題澄清後恢復。經本公司多次積極洽高雄市勞檢處溝通說明，至106年7月20日方進行併聯作業。(延誤20天) 3. 配合勞動檢查機構對於危險性工作場所疑慮之澄清，停機長達20餘天，水質狀況不如預期，排放廢水量大增，造成影響約16天。(延誤16天) 4. 106年8月9日和平電廠鐵塔倒塌，系統供電吃緊，配合調度需求，暫停各項測試影響4天。(延誤4天) 5. 經全力趲趕，新1機第一次96小時連續滿載運轉測試調度於107年1月11日完成，較預定期程提前4日。(提前4天) 6. 綜上所述，自我評分擬考量不可抗力因素影響54天及年度目標完成提前4天，共58天。(總計影響延誤58天) 	<p>80+3×58/30=85.8 (基準80分+提前1個月3分×58/30個月=85.8分)</p> <p>電力供應穩定策略 (大林新1機+大林新2機+通霄新2機+通霄新3機)= (85.8+84+88.7+88.7)×25%=86.8</p>

【穩定供電】-電力供應穩定策略(2/4) (天數)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>5.2大林新2機107年5月15日接受調度(配分權重25%)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.新2機鍋爐於106年5月12日進行鍋爐再熱系統氣壓測試，肇因船運網綁不當造成疲勞破壞，外製鐸道12處洩漏，無法持壓，鍋爐水壓試驗延遲完成，非屬可掌控因素。 2.受前揭不可抗力因素影響，需保留大型吊車吊裝鍋爐壓力件的空間，以致關鍵要徑空氣預熱器B台(APH-B)所在位置的鋼構延後安裝，等待時間約40天。(延誤40天) 3.經全力攆趕，新2機第一次96小時連續滿載運轉測試於107年5月17日完成，惟為配合電力供應電網需求，原排定107年4月1日進行75%卸載測試延後2天至107年4月3日執行，故認定新2機107年5月15日達成接受調度。 4.綜上所述，自我評分擬考量不可抗力因素影響40天。 	<p>80+3×40/30=84 (基準80分+提前1個月3分×40/30個月=84分)</p>

【穩定供電】-電力供應穩定策略(3/4) (天數)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
5.3通霄新2機107年8月1日 接受調度(配分權重25%)	<p>本計畫海管工程因受天候、海象...等不可抗力因素，影響2號機循環水通水及併聯時程。為戮力趕2號機海管工程，在兼顧安全及品質要求下，請承包商持續加派船隻及人員趕工，並規劃同時開闢數個工作面展開施作外，亦調整工序，增設調整管，可雙邊施工方式，加速佈管工作。經努力趕縮短工期如下：</p> <p>通霄2號機原預定工期3個月(92天)，今通霄2號機已於107年7月19日通水，#2-1氣渦輪發電機已於107年7月24日併聯，實際工期約0.17個月(5天)，較原預定工期縮短2.9個月(87天)。</p>	<p>因天候、海象...等非屬台電公司可控管因素，本項擬採機組通水至併聯之工期縮短計分，本項計分為80分+3分×(87/30)個月=88.7分 (基準80分+提前1個月3分×87/30個月=88.7分)</p>

【穩定供電】-電力供應穩定策略(4/4) (天數)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>5.4通霄新3機107年12月15日接受調度(配分權重25%)</p>	<p>本計畫海管工程因受天候、海象...等不可抗力因素，影響3號機循環水通水及併聯時程。為戮力趕3號機海管工程，在兼顧安全及品質要求下，請承包商持續加派船隻及人員趕工，並同時開闢數個工作面積極進行施工作業，經努力趕趕縮短工期如下： 通霄3號機原預定工期3.5個月(106天)，今通霄3號機已於107年9月3日通水，#3-1氣渦輪發電機已於107年9月22日併聯，實際工期約0.63個月(19天)，較原預定工期縮短2.9個月(87天)。</p>	<p>因天候、海象...等非屬台電公司可控管因素，本項擬採機組通水至併聯之工期縮短計分，本項計分為 $80分+3分 \times (87/30)個月 = 88.7分$ (基準80分+提前1個月3分 $\times 87/30個月 = 88.7分$) 電力供應穩定策略 (大林新1機+大林新2機+通霄新2機+通霄新3機)= $(85.8+84++88.7+88.7) \times 25\% = 86.8$</p>

【穩定供電】-機組維修時程逾期次數(次數)

權數：2 自評分數：95分 折合分數：1.9分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>6.機組維修時程逾期次數</p>	<p>公式：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.(燃煤+燃氣複循環+100MW以上水庫式水力+核能)機組維修時程逾期次數，與前5年度平均值(採無條件進位計算)相同者，得基準分75分，每減(增)1次，加(減)5分。 2.逾期認定：原估計維修天數A、開蓋後重評估天數B(得加計非歸屬台電責任之天數)、實際維修完成天數C，當C大於B時視為逾期。 3.逾期年度：以維修結束時點認定。 4.採歷年平均值為基準值，基準將漸趨嚴格，進步空間漸小，預計執行2~3年，後續檢討替換。 <p>說明：</p> <p>前5年度平均值為5次。</p> <p>107年各類機組維修時程逾期次數實績：</p> <p> 燃煤：1</p> <p> 燃氣複循環：0</p> <p> 100MW以上水庫式水力：0</p> <p> 核能：0</p>	<p>機組維修時程逾期次數，與前5年度平均值(採無條件進位計算)相同者，得基準分75分，每減(增)1次，加(減)5分。</p> <p>$75 - [(1 + 0 + 0 + 0) - 5] \times 5 = 95$ (分)</p>

【節能減碳】-降低線損率(%)

權數：4 自評分數：82.05分 折合分數：3.28分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
1.降低線損率	<p><u>公式：</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每減(加)0.1%，加(減)0.5分 2.80-[年度實績值(%)—年度目標值(%)÷0.1%]×0.5</p> <p><u>說明：</u> 1.線路損失電量 =淨發購電量-抽水負載-售電量-事業用電量-電廠停機外受電量 =233,283,198,030-4,155,309,000-219,108,004,982-339,998,383-484,752,318=9,195,133,347 2.線損率=線路損失電量÷淨發購電量 =9,195,133,347÷233,283,198,030 =3.94% 3.107年度線路損失率累計實績值為3.94%，較目標值4.35%低0.41%。</p>	$80 - [(3.94\% - 4.35\%) \div 0.1\%] \times 0.5$ $= 80 + 2.05$ $= 82.05(\text{分})$

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	4.53%	4.35%	4.35%
實績值	3.85%	3.82%	3.94%

【節能減碳】- 調度績效(系統控制效能) (%)

權數：3 自評分數：96.27分 折合分數：2.89分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)																																																								
2.調度績效(系統控制效能)	<p><u>公式：</u> 1.每月計算(滾動連續12個月)之系統控制效能指標值及得分。 2.系統控制效能指標(x)之基準值為1.0及1.2(得80分)，1.1得100分，故每月得分= $100 - 1.1 - \text{每月系統控制效能指標}(x) * 200$ 年度得分=每月得分之平均值</p>	<p>1.107年每月考成分數，以107年1月為例：$100 - 1.1250 - 1.1 * 200 = 100 - 5.00 = 95.00$，以此類推算出今107年1~12月每月考成分數分別如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>月份</th> <th>移動平均(%)</th> <th>控制效能指標(x)</th> <th>考成分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>112.50</td><td>1.1250</td><td>95.00</td></tr> <tr><td>2</td><td>113.12</td><td>1.1312</td><td>93.76</td></tr> <tr><td>3</td><td>112.27</td><td>1.1227</td><td>95.46</td></tr> <tr><td>4</td><td>113.23</td><td>1.1323</td><td>93.54</td></tr> <tr><td>5</td><td>110.81</td><td>1.1081</td><td>98.37</td></tr> <tr><td>6</td><td>107.98</td><td>1.0798</td><td>95.96</td></tr> <tr><td>7</td><td>106.67</td><td>1.0667</td><td>93.35</td></tr> <tr><td>8</td><td>106.78</td><td>1.0678</td><td>93.56</td></tr> <tr><td>9</td><td>108.57</td><td>1.0857</td><td>97.13</td></tr> <tr><td>10</td><td>109.98</td><td>1.0998</td><td>99.96</td></tr> <tr><td>11</td><td>110.32</td><td>1.1032</td><td>99.37</td></tr> <tr><td>12</td><td>110.13</td><td>1.1013</td><td>99.73</td></tr> <tr><td>平均</td><td>110.13</td><td>1.1013</td><td>96.27</td></tr> </tbody> </table>	月份	移動平均(%)	控制效能指標(x)	考成分數	1	112.50	1.1250	95.00	2	113.12	1.1312	93.76	3	112.27	1.1227	95.46	4	113.23	1.1323	93.54	5	110.81	1.1081	98.37	6	107.98	1.0798	95.96	7	106.67	1.0667	93.35	8	106.78	1.0678	93.56	9	108.57	1.0857	97.13	10	109.98	1.0998	99.96	11	110.32	1.1032	99.37	12	110.13	1.1013	99.73	平均	110.13	1.1013	96.27
	月份		移動平均(%)	控制效能指標(x)	考成分數																																																					
1	112.50	1.1250	95.00																																																							
2	113.12	1.1312	93.76																																																							
3	112.27	1.1227	95.46																																																							
4	113.23	1.1323	93.54																																																							
5	110.81	1.1081	98.37																																																							
6	107.98	1.0798	95.96																																																							
7	106.67	1.0667	93.35																																																							
8	106.78	1.0678	93.56																																																							
9	108.57	1.0857	97.13																																																							
10	109.98	1.0998	99.96																																																							
11	110.32	1.1032	99.37																																																							
12	110.13	1.1013	99.73																																																							
平均	110.13	1.1013	96.27																																																							
	<p><u>說明：</u> 系統控制效能指標(Control Performance Standard, CPS) 1.每月計算(滾動連續12個月)之系統控制效能指標值及得分。 2.計算每月系統控制效能指標的移動平均值，系統控制效能指標(x)介於1.0 ~1.2間，基準值為1.0及1.2(得80分)，往前後增減，1.1得100分。</p>	<p>2.107考成分數為96.27。(Σ(每月得分)*1/12)</p>																																																								

【節能減碳】-降低火力機組熱耗率(kcal/kwh)

權數：3 自評分數：100分 折合分數：3分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
3.降低火力機組熱耗率	<p><u>公式：</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每減(增)0.1%加(減)1分。 2.$80 - [(年度實績值 - 年度目標值) \div 年度目標值 \div 0.1\%]$</p> <p><u>說明：</u> 1.每輸出一度電量所需要之熱量 發電耗用燃料熱量(kcal) = $\frac{[機組發電量(kwh) - 廠內用電(kwh)]}{[153,786,558,649 - 5,561,827,024]}$ $\approx 2,143 \text{ kcal/kwh}$ 107年度熱耗率實績值 2,143 kcal/kwh，較目標值2,205 kcal/kwh，優62 kcal/kwh。</p>	$80 - [(2,143 - 2,205) \div 2,205] \div 0.1\% \times 1 = 80 - (-28.1) \approx 100$ (分)

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	2,205	2,205	2,205
實績值	2,197	2,183	2,143

【節能減碳】- 太陽能年發電量(度數)

權數：3 自評分數：100分 折合分數：3分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
4.太陽能年發電量	<p>公式：</p> <p>1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)1%，加(減)1分。</p> <p>2. $80 + [(年度實績值 - 年度目標值) \div 年度目標值 \div 1\%] \times 1$</p> <p>說明：</p> <p>107年太陽能年發電量實績值3,175萬度，較目標值2,500萬度增加675萬度。</p>	$80 + [(3175 - 2500) \div 2500] \div 1\% \times 1 = 100.0(\text{分})$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	—	2,280萬	2,500萬
實績值	—	2,414萬	3,175萬

【節能減碳】-台電公司再生能源申設作業達成率(%)

權數：1 自評分數：85.84分 折合分數：0.86分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>5.台電公司再生能源申設作業達成率</p>	<p>公式：</p> <ol style="list-style-type: none"> 目標值=95% 實績值={1/3(實際取得籌設許可量/預計取得籌設許可量)+1/3(實際決標量/預計決標量)+1/3(實際併聯量/預計併聯量)}x100% 與目標值比較，相同者得基準分80分，每增(減)1%，加(減)1分。 若發生不可抗力因素導致無法取得籌設許可、無法決標或併聯時，台電可於年度核算時提出相關證明予以修正。 <p>說明：</p> <p>依據可行性研究及報准之計畫修正，107年應取得籌設許可201.986MW 決標312.35158MW，併聯9MW。各項執行情形如下：</p> <p>(1)籌設： 實際取得籌設185.143MW，惟布袋港風機12MW及蘭潭水庫光電2.4MW因嘉義縣、市政府態度轉變，要求移機或不准設置導致無法取得，致使本項減少14.4MW。加計上述非台電可控因素後為199.543MW。</p> <p>(2)決標： 實際決標138.67238MW，因光電五期計畫上網公告後無廠商投標，重新公告後僅一家廠商投標，但報價高於公告預算，為不合格標，致使本項減少150MW。</p> <p>(3)併聯： 實際併聯14.34114MW，包含提前於今年併網之光電二期及風力五期部分設施。</p>	<p>1.實績值 ={1/3(199.543/201.986)+1/3(138.67238/312.35158)+1/3(14.34114/9)}x100% ={0.329301+0.147987+0.531153} x100% =100.8441%</p> <p>2.80+(100.84%-95%)/1%*1 =85.84分</p>

【節能減碳】-降低台電發電系統電力排放係數(kgCO₂e/度)

權數：1 自評分數：86.40分 折合分數：0.86分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
6.降低台電發電系統電力排放係數 (台電公司淨發電量之GHG排放量/台電公司淨發電量)； 公式所列之發電量係已扣除核能發電量)	<p><u>公式：</u></p> <p>1.目標值 = 事業計畫 (台電部分) 發電量之GHG排放量 / (事業計畫 (台電部分) 發電量)</p> <p>2.達成年度目標值得基準分 80 分，每減(增)0.01kg/kwh，加(減)1分。</p> <p>註：本項目標及實績值公式自107年起所列之發電量已扣除核能發電量部分，再予以納入公式進行申算。</p> <p><u>說明：</u></p> <p>藉由年度溫室氣體盤查工作，檢討本公司溫室氣體排放執行成效：</p> <p>1.107年台電發電系統電力排放係數目標值 0.670kgCO₂e/度</p> <p>2.107年台電發電系統電力排放係數實績值 0.606kgCO₂e/度</p> <p>3.107年實績值較目標值之電力排放係數0.670-0.606=0.064</p>	$80 + (0.670 - 0.606) \div 0.01 \times 1 = 86.40$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年
目標值	0.557	0.557	0.670
實績值	0.520	0.535	0.606

(*含核能機組：107年目標值0.587、實績值0.517)

【節能減碳】-節電計畫達成率 (%)

權數：1 自評分數：100分 折合分數：1分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
7.節電計畫達成率	<p>公式： 節電計畫達成率(%)=A*0.4+B*0.4+C*0.1+D*0.1 達成率95%得基準分80分，每增(減)0.25%，加(減)1.0分。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 以減少用電措施申請抑低容量及尖峰時間可變動時間電價經常契約容量之和為最大之月份計算。(配分權重40%) 目標值：140萬瓩 目標達成率：A=實績值/140*100% 低壓電力及表燈用戶參與時間電價新增戶數。(配分權重40%) 目標值：新增3,000戶 目標達成率：B=實績值/3,000*100% 以舉辦節電抽獎、有獎徵答等項目作為管控目標。(配分權重10%) 目標值：9項 目標達成率：C=實績值/9*100% 包括辦理各項節約用電宣導會1200場(實績值為D1場)· 空調節約用電宣導2300家(實績值為D2家)及百瓩以上用戶訪問5000戶(實績值為D3戶)目標值計算。(配分權重10%) 目標值：8,500(場、家、戶) 目標達成率：D=(D1+D2+D3)/8500*100% 	<ol style="list-style-type: none"> 1.107年截至12月底止， 分項A實績值157.4萬瓩： $(157.4/140)*100\% \approx 112\%$ 超過100%以100%計算。 2.107年截至12月底止， 分項B實績值19,086戶： $(19,086/3,000)*100\% \approx 636\%$ 超過100%以100%計算。 3.107年截至12月底止， 分項C實績值9項： $(9/9)*100\% = 100\%$ 4.107年截至12月底止， 分項D實績值9,242場家戶： $(9242/8500)*100\% \approx 109\%$ 超過100%以100%計算。 <p>節電計畫達成率(%) $=A*0.4+B*0.4+C*0.1+D*0.1$ $=100\%*0.4+100\%*0.4+100\%*0.1+100\%*0.1=100\%$ $5.80+[(100\%-95\%)\div 0.25\%]\times 1分=100分$</p>

結語

- 一、電業法修正通過後，此次審議為實施電業經營績效指標核定電業合理利潤投資報酬率之第一年，本公司相當重視。過去一年，我們竭盡全力推動政府交付之各項任務，希望用良好之經營績效，獲得社會肯定信賴及合理利潤，確保公司之永續經營。
- 二、13項電價績效指標極具挑戰性，「靠天吃飯」型目標因天候良好大致表現不錯；「政策要求」型目標需要非常努力來達成，本公司一步一腳印，努力以赴得以超越目標；對於「提升有限」型或具不可抗力之項目，台電亦積極排除困難，克服完成，懇請各委員審議並給予支持。
- 三、本次自評成績初評達甲等(80分以上)，截至107年底本公司尚有1,043.32億元累虧，如獲得委員支持，給予5%之合理利潤投資報酬率，將有助公司財務結構逐步改善趨於健全。

簡報完畢
敬請指教